



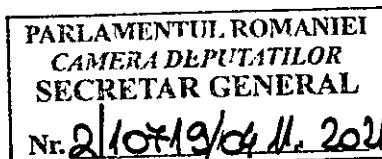
SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

Nr. 10275/2021

03. NOV. 2021

Către: **DOMNUL GEORGE IONUȚ DUMITRICA,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 22 octombrie 2021



STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr. 168/2020 pentru recunoașterea meritelor personalului participant la acțiuni militare, misiuni și operații pe teritoriul sau în afara teritoriului statului român și acordarea unor drepturi acestuia, familiei acestuia și urmașilor celui decedat, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 178/2021, Plx. 300/2021);*
2. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 278/2021, L. 352/2021);*
3. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr. 19/2006 privind utilizarea plajei Mării Negre și controlul activităților desfășurate pe plajă, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 159/2021, Plx. 374/2021);*
4. *Proiectul de lege privind modificarea și completarea Legii nr. 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie, provenit dintr-o propunere legislative (Bp. 185/2021, Plx. 320/2021);*
5. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal privind unele măsuri fiscale cu scopul redresării demografice prin încurajarea natalității prin deduceri personale din venituri salariale, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 344/2021, Plx. 459/2021);*
6. *Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 96/2021, Plx. 272/2021);*
7. *Proiectul de lege pentru modificarea art. 6 alin. (9) din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000 (Bp. 228/2021, Plx. 450/2021);*
8. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 133/2000 privind învățământul universitar și postuniversitar cu taxă, peste locurile finanțate de la bugetul de stat, cu modificările și completările ulterioare (Plx. 283/2021);*
9. *Propunerea legislativă pentru modificarea alin. (5) al art. 65 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (L. 264/2021, Plx. 402/2021);*
10. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (L. 254/2021, Plx. 438/2021);*
11. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor (Bp. 70/2021, Plx. 240/2021);*

12. *Proiectul de Lege pentru completarea art. 3 din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000 (Bp. 272/2021, L. 347/2021);*

13. *Propunerea legislativă pentru completarea art. 249 din Legea educației naționale nr. 1/2011 (Plx. 269/2021);*

14. *Propunerea legislativă pentru abrogarea art. 210 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ (Plx. 328/2021).*

Totodată, vă transmitem atașat, în copie, punctele de vedere referitoare la:

- *propunerea legislativă privind interzicerea discriminării pe motiv de vaccinare (Bp. 222/2021, L. 395/2021);*

- *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 526/2003 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare a turismului „Schi în România” (Bp. 339/2021, L. 379/2021);*

- *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale și a Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților (Bp. 310/2021);*

- *propunerea legislativă pentru declararea zilei de 3 mai ca zi de sărbătoare națională pentru recunoașterea meritelor fruntașilor români de la Blaj 1848 (Bp. 276/2021, L. 350/2021).*

Cu deosebită considerație,

~~NINȚĂ~~ PUNARU ,

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Doamnă președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale și a Legii 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților*, inițiată de domnul deputat USR Dragoș Cătălin Teniță împreună cu un grup de parlamentari USR, PNL (Bp. 310/2021).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare amendarea *Legii nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare* și a *Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul instituirii unei condiții negative în privința dreptului de a fi ales în funcția de primar, consilier local, consilier județean, președinte al consiliului județean sau în cadrul Camerei Deputaților/Senatului, care se referă la ineligibilitatea persoanelor condamnate definitiv pentru comiterea de infracțiuni contra vieții, contra libertății persoanei, privind traficul și exploatarea persoanelor vulnerabile, contra libertății și integrității sexuale și rele tratamente aplicabile minorului, dacă victimele sunt minori la data săvârșirii faptelor și nu a

intervenit reabilitarea judecătorească sau nu a fost împlinit termenul de reabilitare.

II. Observații

Din examinarea dispozițiilor propuse, observăm că este exclusă de la incidența normei ipoteza condamnării definitive pentru comiterea infracțiunilor enumerate, atunci când victimele sunt persoane majore.

Indirect, norma face distincție în cadrul aceleiași categorii de persoane – condamnate definitiv pentru comiterea de infracțiuni contra vieții, contra libertății persoanei, privind traficul și exploatarea persoanelor vulnerabile, contra libertății și integrității sexuale și rele tratamente aplicate minorului, în funcție de subiectul pasiv al infracțiunii săvârșite.

Observăm că în ipoteza vizată de inițiatori, valoarea socială protejată este integritatea persoanei care este susceptibilă să dețină mandatul și să își exercite demnitatea publică pentru care ar putea fi aleasă și pentru care i s-ar acorda încrederea de către alegători. Constatarea ilicitului penal printr-o hotărâre judecătorească definitivă înlătură prezumția de nevinovăție a persoanei acuzate și posibilitatea ocupării unor funcții sau demnități publice electiv de către persoane condamnate. Numai condamnarea este cea care determină schimbarea situației juridice a persoanei și o descalifică pe aceasta din punct de vedere legal și moral pentru ocuparea funcției electiv. Prezumția de nevinovăție, de bunăcredință și de loialitate a acesteia au fost desființate ca efect al hotărârii definitive de condamnare, astfel încât, indiferent de subiectul pasiv al infracțiunii, unei astfel de persoane nu i se mai poate încredința de către stat exercițiul autorității publice, întrucât, prin condamnarea penală, persoana pierde legitimitatea și încetează să mai fie de acord cu interesele generale ale comunității care i-ar putea încredința mandatul.

Semnalăm că în lipsa completării *Expunerii de motive* cu argumente privind criteriile obiective care să legitimeze diferența de tratament juridic, normele propuse ar putea crea aparența afectării principiului egalității, consacrat de art. 16 alin. (1) și (3) din *Legea fundamentală*, pentru excluderea de sub incidența legii a persoanelor care au săvârșit tipurile de infracțiuni enumerate în normă, împotriva unui major.

Pe de altă parte, apreciem necesar ca interdicția reglementată să respecte jurisprudența Curții Constituționale referitoare la caracterul să

temporar¹, în sensul că înlăturarea acestei consecințe extrapenale să opereze în baza dispozițiilor *Codului penal*, partea generală (până la intervenirea unei situații care înlătură consecințele condamnării). Intervenirea unei situații care înlătură consecințele condamnării este reprezentată de legea de dezincriminare, amnistia postcondamnatorie și reabilitarea de drept sau judecătorească, după caz.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere obiectul de reglementare, **Parlamentul va decide cu privire la oportunitatea adoptării acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Florin Vasile CÎȚU
PRIM-MINISTRU

Doamnei senator Anca Dana DRAGU
Președintele Senatului

¹ Decizia Curții Constituționale nr. 736/2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (6) lit. c) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente